

Réponse à la question de corpus

SEQUENCE 1 - 1^{ère} ESL groupe 1

Notre corpus est constitué de trois textes d'Albert Camus (prix Nobel de littérature en 1957, qui s'autodéfinit comme Franco-algérien) : du texte A, qui est la conclusion du *Discours de Suède* (dans un contexte relativement polémique), du texte B, *Essai sur Franz Kafka sur le mythe de Sisyphe* (qui théorise la notion d'absurde), et du texte C la pièce de théâtre *Caligula*, une des pièces les plus jouées de Camus avec *Les Justes*.

Demandons-nous **en quoi ces différentes argumentations se donnent bien les moyens d'aller chercher leur destinataire.**

Les textes seront séparés en deux groupes : les textes A et B, qui tirent leur force argumentative de leur sérieux rhétorique, et le texte C qui se caractérise par une certaine expressivité.

Pour les textes A et B, nous pouvons constater que l'auteur s'implique avec l'emploi de la première personne du singulier (dès le terme liminaire "Ma conclusion") pour le texte A, et même pour le texte B ("je veux dire"). De plus, Camus utilise des références religieuses, qui à l'époque avait du poids sur les lecteurs, à la fin des textes pour leur donner de la hauteur et de la spiritualité : champ lexical du martyr à la fin du premier texte ("souffrance", "menacer", "combat") et, pour le deuxième texte "esprit", "spirituelle" et "éternelles" en clôture de texte. L'emphase doit entraîner le lecteur.

Au contraire, pour le texte C, Camus utilise une forme d'argumentation plus expressive, un texte avec beaucoup de didascalies qui éveillent le lecteur en insistant sur le sens auditif et les mouvements du personnage : "*il recule*", "*bruit d'armes*" et "*un bond en avant*". Ces références très physiques parcourent tout le texte pour créer un sentiment d'urgence, d'oppression, de panique chez le spectateur. La ponctuation est également très expressive : une douzaine d'interrogations ou d'exclamations au fil de la scène. Ici, Camus joue davantage sur la persuasion : c'est le choc qui va faire réfléchir le lecteur.

Pour conclure, afin de montrer les différentes argumentations de ce corpus, nous avons vu dans les textes A et B une argumentation plutôt directe et construite, et dans le texte C, en revanche, une argumentation plus dynamique. On aurait pu ajouter à ce corpus un de ses nombreux articles de *Combat* (qui est un journal résistant).